附件一：

**招标代理机构信用评价指标体系、权重分配及评分表**

**一、招标代理机构基本素质**

招标代理机构基本素质指标体系由三方面构成，分别是企业规模、从业经验、人员状况。权重为20%。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | | **二级指标** | | **三级指标** | | **指标说明** | **评价标准、评价方法和得分** | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 基本素质 | 20% | 企业规模 | 30% | 注册资本 | 20% | 通过对招标代理机构目前注册资本的统计，考核招标代理机构资金实力。 | 800万元及以上 | 10 |
| 300万元～800万元 | 6 |
| 50万元～200万元 | 4 |
| 低于50万元 | 0 |
| 办公条件 | 25% | 通过对招标代理机构（包括企业总部及活跃分支机构）办公场所的大小，考核招标代理机构的办公条件。 | 1200平方米以上 | 10 |
| 600平方米～1200平方米 | 6 |
| 200平方米～600平方米 | 4 |
| 200平方米以下 | 0 |
| 员工人数 | 25% | 通过对招标代理机构目前员工人数的统计，考核招标代理机构的项目容量。 | 100人以上 | 10 |
| 50人～100人 | 8 |
| 15人～50人 | 4 |
| 15人以下 | 0 |
| 利润规模 | 30% | 通过对招标代理机构近二年净利润规模的统计，考核招标代理机构的业绩。 | 150万元以上 | 10 |
| 100万元～150万元（含） | 8 |
| 50万元～100万元（含） | 6 |
| 50万元以下 | 4 |
| 从业经验 | 30% | 企业资质 | 10% | 通过对招标代理机构资格及资质(不限于招标代理资质)等级情况，考核招标代理机构承揽业务能力、发展能力及竞争力。 | 获得2个及以上甲级资质 | 10 |
| 获得1项甲级资质 | 8 |
| 无甲级资质，获得2个及以上乙级资质 | 6 |
| 无甲级资质，获得1项乙级资质 | 4 |
| 无甲级和乙级资质，获得2个以上暂定资质 | 2 |
| 仅有1个暂定级（或仅有一个预乙级资质） | 1 |
| 经营年限 | 20% | 招标代理机构存续时间长度在一定程度上反映了其对市场的掌控能力和行业经验的丰富性。 | 15年以上 | 10 |
| 8~15年 | 8 |
| 3~8年 | 4 |
| 3年以内 | 2 |
| 近两年有效招标额/项目数量（招标业绩） | 70% | 招标代理机构近两年有效招标额或项目数量一定程度上反映了招标代理机构的业内竞争实力。 | 35亿元以上或项目数量260个以上 | 10 |
| 25亿元～35亿元或项目数量180～260个 | 8 |
| 15亿元～25亿元或项目数量130～180个 | 6 |
| 15亿元以下且项目数量少于130个 | 4 |
| 人员状况 | 40% | 本科以上人员比例 | 15% | 通过对招标代理机构本科以上人员占比分析，考核招标代理机构人员教育水平高低。 | 70%以上 | 10 |
| 40%~70% | 8 |
| 15%~40% | 6 |
| 10%以下 | 2 |
| 职业技术人员比例 | 20% | 通过对招标代理机构招投标相关专业技术人员占比分析，考核招标代理机构专业技术水平高低。 | 35%以上 | 10 |
| 30%~35%（含） | 8 |
| 25%~30%（含） | 6 |
| 25%以下 | 4 |
| 中级及中级以上职称人员比例 | 20% | 通过对招标代理机构中级以上职称人员占比分析，考核招标代理机构人员综合素质。 | 45%以上 | 10 |
| 30%~50%（含） | 8 |
| 20%~35%（含） | 6 |
| 20%以下 | 4 |
| 从事本行业3年以上人员比例 | 15% | 通过对招标代理机构从事本行业3年以上人员占比分析，考核招标代理机构专业人员稳定性。 | 70%以上 | 10 |
| 40%~70% | 8 |
| 10%~40% | 6 |
| 10%以下 | 2 |
|  |  | 人员资源管理 | 20% | 按照劳动法，依法签订员工合同、缴纳社会保险等。 | 按时签订，按时缴纳 | 10 |
|  |  | 未按时签订合同或出现劳务纠纷 | 0 |
|  |  | 人员的培训 | 10% | 员工的相关工作从业培训。 | 一年内有组织员工参加2次以上 | 10 |
|  |  | 一年内有组织员工参加2次（含）以下 | 6 |
|  |  | 无 | 0 |

**二、招标代理机构运营管理水平**

招标代理机构运营管理水平主要考核受评招标代理机构治理结构合理性、规章制度建立情况、管理认证情况、高管情况、信息化建设情况和创新能力等六项。权重为25%。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | | **二级指标** | | **三级指标** | | **指标说明** | **评价标准、评价方法和得分** | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 运营管理水平 | 25% | 组织架构合理性 | 10% |  |  | 考核招标代理机构组织架构的设立是否合理有效。 | 合理有效 | 10 |
| 较为合理 | 8 |
| 基本合理 | 6 |
| 不够合理 | 0 |
| 规章制度建立情况 | 25% | 公司章程建立情况 | 15% | 考核招标代理机构公司章程建立情况。 | 已建立且较为完善 | 10 |
| 基本建立但尚不完善 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 人事管理制度建立情况 | 15% | 考核招标代理机构人事管理制度的建立情况。 | 已建立且较为完善 | 10 |
| 基本建立但尚不完善 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 财务管理制度建立情况 | 10% | 考核招标代理机构财务管理制度的建立情况。 | 已建立且较为完善 | 10 |
| 基本建立但尚不完善 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 项目管理制度建立情况 | 40% | 考核招标代理机构项目管理制度（如业务流程管理制度、项目经理管理制度等）。 | 已建立且较为完善 | 10 |
| 基本建立但尚不完善 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 档案资料管理制度建立情况 | 20% | 考核招标代理机构档案资料（如招投标文件、项目资料等）的建立、保管、查阅、使用、保密等相关制度建立情况。 | 已建立且较为完善 | 10 |
| 基本建立但尚不完善 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 管理认证情况 | 10% | 质量管理认证情况 |  | 考核招标代理机构质量管理认证情况。 | 通过认证 | 10 |
| 未认证 | 0 |
| 高管情况 | 25% | 本科以上学历比例 | 25% | 通过对招标代理机构高管本科以上占比情况进行分析，考核招标代理机构高管教育水平高低。 | 70%以上 | 10 |
| 40%~70% | 8 |
| 10%~40% | 6 |
| 10%以下 | 2 |
| 中级以上职称比例 | 25% | 通过对招标代理机构高管中级以上职称占比情况进行分析，考核招标代理机构高管专业技术水平高低。 | 70%以上 | 10 |
| 40%~70% | 8 |
| 10%~40% | 6 |
| 10%以下 | 2 |
| 平均从业年限 | 25% | 通过对招标代理机构高层管理人员平均从业年限分析，考核高管的行业管理经验。 | 15年以上 | 10 |
| 8~15年 | 8 |
| 3~8年 | 4 |
| 3年以内 | 2 |
| 违法违纪行为记录 | 25% | 通过对招标代理机构高管人员是否存在违法违纪行为分析，考核招标代理机构高管人员的信誉状况。 | 2人以上存在违法违纪行为 | -20（同时级别降为B级或以下） |
| 1人以上存在违法违纪行为 | -10 |
| 不存在违法违纪行为 | 10 |
| 信息化建设 | 15% | 电子化经营水平 | 75% | 通过招标代理机构办公系统、电子化招标系统等管理平台的先进性考核招标代理机构的信息化建设程度。 | 已建立且较为完善 | 10 |
| 基本建立但尚不完善 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 网站建设 | 25% | 考核招标代理机构门户网站建设情况 | 已建立并及时更新 | 10 |
| 已建立但未及时更新 | 5 |
| 未建立 | 0 |
| 学习、创新能力 | 15% |  |  | 考核招标代理机构近三年业务学习及技术创新情况 | 主编或参编行业规范性文件 | 属于加分项，根据项目的重要程度加分，最高10分 |
| 获得专利、软件著作权 |
| 在国家级核心期刊或行业内认可的正式期刊发表论文 |
| 参加有关行政部门、行业协会的培训、交流活动 |

**三、招标代理机构财务实力**

招标代理机构财务实力分析指标体系由四部分构成，分别是发展能力、经营稳定性、发展潜力和信用风险水平。权重为25%。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | | **二级指标** | | **评价标准及评价方法** |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 财务实力 | 25% | 发展能力 | 15% | 对招标代理机构资产规模特别是权益资本规模的波动情况、主营业务的增长水平情况、负债总额与负债结构变化情况及可支配收益增长情况等综合指标分析做出的招标代理机构发展能力水平的判断。 |
| 经营稳定性 | 15% | 对招标代理机构综合运营效率指标及招标代理机构对运营控制或对外经营环境变化的控制能力等综合指标分析做出的招标代理机构经营稳定性的判断。 |
| 发展潜力 | 20% | 对招标代理机构总资产及净资产收益能力、专业化及主营业务收益能力、运营效率及运营控制或对外部供给冲击响应能力等综合指标分析做出的招标代理机构发展潜力的判断。 |
| 信用风险水平 | 50% | 对招标代理机构负债类型与负债结构、现金充足程度及其他偿付能力等综合指标分析做出的招标代理机构信用风险水平的临界判断。 |

**四、招标代理机构公共信用记录**

招标代理机构公共信用记录包括荣誉奖励情况、社会公益、行政处罚记录、招标代理违规行为记录、失信记录等五项。权重为30%。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | | **二级指标** | | **指标说明** | **评价标准和得分** | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 公共信用记录 | 30% | 获得荣誉奖励情况 | 20% | 考核招标代理机构的招标代理业务近三年获得来自工商、税务、财政、住房和城乡建设、发改委等政府部门以及银行、协会等机构的奖励情况。 | 奖励信息数量 | 得分 |
| 国家级奖项，每项得2分 | 满分10分 |
| 省级奖项，每项得1.5分 |
| 地市级奖项，每项得1分 |
| 县级奖项，每项得0.5分，但累计不超过1分 |
| 0条 | 0 |
| 社会公益 | 10% | 招标代理机构近三年进行社会公益活动情况（如向灾区捐赠），属于加分项。 |  | 每项可加2.5分，最高10分。若捐赠价值总额50万元以上，可得10分。 |
| 行政处罚记录 | 25% | 考核招标代理机构的招标代理业务近三年来自工商、税务、财政、住房和城乡建设、发改委或其他政府部门以及银行、协会等机构的一般性处罚信息。 | 处罚信息数量 | 得分 |
| 3条以上 | -10（同时信用等级自动降为B级或以下） |
| 2~3条 | -8 |
| 1条 | -6 |
| 0 | 10 |
| 招标代理违规行为记录 | 25% | 考核招标代理机构的招标代理业务近三年是否发生违规操作。 |  | 满分10分，每发生1项不良记录扣2分，最低0分。 |
| 失信记录 | 10% | 考核招标代理机构的招标代理业务近三年是否处于司法和行政执法机构“失信被执行人名单”中且未采取补救措施。 | 存在失信行为 | -10（同时信用等级自动降为B级或以下） |
| 不存在失信行为 | 10 |
| 守信记录 | 10% | 考核招标代理机构的招标代理业务近三年签署诚信公约履行情况 | 履行 | 10 |
| 未履行 | -10 |